

РОЛЬ ЧЕСТОЛЮБИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Попов Леонид Михайлович, Устин Павел Николаевич, Устина Юлия
Николаевна*

Казанский федеральный университет, Россия, г. Казань

Leonid.popov@inbox.ru, pavust@mail.ru, ustinadjuli@gmail.ru

*Исследование выполнено при поддержке Российского гуманитарного
научного фонда (проект № 14-06-00585а)*

Аннотация

В статье раскрывается место честолюбия в структуре психологической готовности к профессиональной деятельности у учащихся как средних, так и высших учебных заведений. Показано, что честолюбие, как этическая характеристика, относится к регулятивному компоненту в рамках модели психологической готовности субъекта к профессиональной деятельности. Описывается экспериментальное исследование и раскрывается роль честолюбия в развитии таких характеристик психологической готовности субъекта к профессиональной деятельности, как мотивация достижения, способность к самоактуализации и интернальность.

Ключевые слова: психологическая готовность, профессиональная деятельность, регулятивный компонент, модель, субъект, честолюбие.

Успешность реализации субъектом собственной стратегии профессионального развития во многом зависит от степени сформированности его психологической готовности к профессиональной деятельности. Под данной категорией принято понимать характеристику субъекта учебно-профессиональной деятельности, которая лежит в основе успешного овладения будущей профессией (Л.Л. Босова[1], А.А. Деркач[2], М.И. Дьяченко[3], Л.А. Кандыбович[3], Н.Д. Левитов[4], А.К.Маркова[5] и др.). В работе мы опираемся

на структуру, предложенную в рамках модели психологической готовности субъекта к профессиональной деятельности (Л.М. Попов, И.М. Пучкова[7]). Здесь психологическая готовность к профессиональной деятельности понимается как системное свойство субъекта учебно-профессиональной деятельности, включающее регулятивные, когнитивные, коммуникативные характеристики и способствующее успешному овладению деятельностью.

В данной работе мы обращаемся к этическим характеристикам, качественное своеобразие которых выступает одним из значимых факторов успешной реализации личностью ее жизненных стратегий, в том числе и стратегии профессионального развития. Этические характеристики, как один из факторов успешной профессиональной самореализации, относятся к регулятивному компоненту в рамках рассматриваемой модели. Одной из таких характеристик выступает честолюбие - качество человека, содержательно включающее его стремление к достижениям. Однако, несмотря на данный позитивный аспект честолюбия, отношение к нему неоднозначно. С одной стороны, оно признается этически-конструктивным качеством, определяющим как позитивное развитие человека, так и его эффективное взаимодействие с окружающим миром, с другой - этически-деструктивным, синонимичным эгоизму, гордыне и тщеславию.

В этическом аспекте честолюбие выступает неоднозначной характеристикой, моральная оценка которого имеет две полярные позиции - как нравственно позитивное и как нравственно негативное качество. Результатом является основное противоречие в понимании честолюбия: как достоинства или недостатка психологической организации человека. Вместе с тем, ранее проведенный анализ показывает честолюбие как позитивную характеристику субъекта жизнедеятельности[8].

В содержательном аспекте честолюбие выступает чертой личности, включающей в себя основные признаки ряда понятий. Выделенные конструкты понятия честолюбия (стремление или желание, слава и признание; реальные поступки и достижения; превосходство, значимая группа) отражают его

содержание и тесно с ним переплетаются. Единство данных конструктов соответствует определению честолюбия, их дискретность выступает предметным содержанием синонимичных честолюбию понятий (мотивация достижения, одобрения, признания, власти, соперничества, превосходства).

В рамках модели психологической организации человека как субъекта развития (Л.М. Попов [6]) честолюбие выступает одним из проявлений этического начала (является этической чертой) и проявляется во взаимодействии, взаимовлиянии, взаимной оценке человека и общества. Также ранее было установлено, что честолюбие, включенное в состав детерминантного комплекса психологической организации человека как субъекта развития и саморазвития, выступает одним из проявлений этического начала (этической чертой) и проявляется во взаимодействии, взаимовлиянии, взаимной оценке человека и общества. Этический характер честолюбия (конструктивный или деструктивный) определяется общим уровнем развития человечности, отражающей качественное своеобразие нравственно-этического слоя личности.

В экспериментальном исследовании испытуемыми выступили учащиеся среднего и старшего школьного возраста, а также студенты первого, второго, третьего и четвертого курсов ВУЗов г. Казани. Возрастные границы составили диапазон от 11 лет до 21 года – возрастной период активного становления личности. Общий объем выборки включал 308 человек. В качестве диагностического инструментария выступили методики: Авторская методика измерения честолюбия [9], Опросник мотивации достижения (Т.Элерс), Самоактуализационный тест (Ю.Е.Алешина, Л.Я.Гозман и др.), Методика измерения уровня субъективного контроля Дж.Роттера (в адаптации Е.Ф.Бажиной и др.).

Аппарат математической статистики при обработке данных включал: метод сравнения двух выборок (с использованием критерия t-Стьюдента), корреляционный анализ (с использованием критерия r-Пирсона), дисперсионный анализ (ANOVA) и дискриминантный анализ.

Было установлено, что мотивация достижения повышается при повышении уровня развития честолюбия. Дисперсионный анализ показал: на мотивацию достижения значимо влияет честолюбие ($F=17,668$, $p \leq 0,001$), не влияет возраст ($F=0,267$, $p \leq 0,898$), но их взаимодействие статистически достоверно ($F=2,520$, $p \leq 0,046$). Данный результат показывает, что честолюбие и мотивация достижения не являются идентичными образованиями – честолюбие выступает детерминантой мотивации достижений, а характер этой детерминации определяется возможностью личностного выбора. Когда появляется возможность самостоятельного выстраивания жизненного сценария (студенческие годы), мотивация достижения честолюбивого человека резко возрастает, а нечестолюбивого – резко снижается. Эти результаты объясняются механизмами внешней и внутренней детерминации, которые действуют по принципу психологического маятника: для жизненных достижений значение честолюбия возрастает, когда отходят на задний план внешние стимуляторы (учителя, родители и другие значимые лица).

Установлено, что глобальные характеристики самоактуализации имеют значимо более низкие значения в группах испытуемых с низкими показателями честолюбия, то есть можно говорить о том, что при низком честолюбии снижается целостность восприятия жизни (компетентность во времени) и независимость личности (поддержка). По аспектам самоактуализации обнаружена та же закономерность – при снижении честолюбия снижаются показатели самоактуализации. Изменения касаются восьми из двенадцати показателей. Чем выше честолюбие, тем выше готовность разделять ценности самоактуализирующейся личности и реализовывать их в поведении (ЦО – ценностные ориентации и ГП – гибкость поведения); тем выше способность к рефлексии потребностей и чувств (Сз – сензитивность); выше самоуважение и самопринятие (Су – самоуважение и Спр – самопринятие); выше принятие собственной агрессивности как проявления человеческой природы (ПА – принятие агрессии); выше способность к установлению субъект – субъектных отношений (Кт – контактность) и творческое начало (Кр – креативность).

Дисперсионный анализ показал влияние честолюбия на компетентность во времени ($F=4,363$, $p \leq 0,043$), ценностные ориентации ($F=13,257$, $p \leq 0,001$), сензитивность ($F=4,282$, $p \leq 0,016$), самоуважение ($F=16,589$, $p \leq 0,001$), самопринятие ($F=4,458$, $p \leq 0,041$) и принятие агрессии ($F=5,860$, $p \leq 0,004$). Полученные результаты дают основание сделать следующий вывод: честолюбие выступает одной из детерминант развития самоактуализации, напрямую влияя на ее отдельные составляющие.

Выявлено, что в группе лиц с высоким уровнем честолюбия наблюдается более высокая общая интернальность (Ио), интернальность в области достижений (Ид) и интернальность в области здоровья (Из). Дисперсионный анализ показал, что общая интернальность ($F=5,671$, $p \leq 0,004$) и интернальность в области достижений ($F=5,618$, $p \leq 0,004$) зависят от уровня честолюбия и не зависят от возраста и его взаимодействия с честолюбием. Полученные результаты показывают, что честолюбие выступает детерминантой интернальности личности, особенно в зоне ответственности за успехи, достижения: с повышением честолюбия увеличивается интернальный характер локализации контроля над жизнью.

Полученные результаты доказывают позитивную роль честолюбия как в развитии личности, так и в формировании ее психологической готовности к профессиональной деятельности.

Литература:

1. Босова Л.Л. О некоторых аспектах формирования готовности учащихся к использованию средств ИКТ в учебном процессе // Мир психологии. 2005. №1. С. 221-230.
2. Деркач А.А. Акмеологические основы развития профессионала. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО МОДЭК, 2004. 752 с.
3. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск: Изд-во БГУ, 1976. 176 с.
4. Левитов Н.Д. Психология труда. М.: Учпедгиз, 1963. 340 с.

5. Маркова А. К. Психология профессионализма. М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. 312 с.
6. Попов Л.М. Добро и зло в этической психологии личности / Л.М. Попов, О.Ю. Голубева, П.Н. Устин. – М.: ИП РАН, 2008. – 280с.
7. Попов Л.М., Пучкова И.М. Теоретико-экспериментальное обоснование модели психологической готовности студентов к профессиональной деятельности // Образование и саморазвитие. 2015. №1. С. 53-58.
8. Попов Л.М., Устин П.Н., Устина Ю.Н. Особенности честолюбия как этической характеристики личности // Казанский государственный социально-гуманитарный вестник. - Казань: Издательство Казанский Издательский Дом, 2015. - №14(Весна). - С.106-118
9. Устина Ю.Н. Методика измерения честолюбия учащихся образовательных учреждений / Ю.Н. Устина // Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Вызовы эпохи в аспекте психологической и психотерапевтической практики». – Казань: ЗАО «Новое знание», 2007. – С. 285-290

УДК 159.9

ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ СТРАН СНГ

Пучкова Ирина Михайловна, Мурсалимова Адель Эриковна

Казанский (Приволжский) федеральный университет,

Россия, Республика Татарстан, г. Казань

irina_puchkova@mail.ru, adelya1007@mail.ru

*Исследование выполнено при поддержке Российского гуманитарного
научного фонда (проект № 14-06-00585а)*

Аннотация

В статье представлены результаты исследования психологической готовности к профессиональной деятельности российских студентов и студентов стран СНГ, обучающихся в российском вузе. Приведен сравнительный анализ выраженности